

Equação de Movimento

(1)

Veremos agora porque funções de correlação como G^R :

$$G^R(\vec{r}t, \vec{r}'t') = -i \theta(t-t') \langle [\psi(\vec{r}t), \psi^\dagger(\vec{r}'t')]_{\mp} \rangle$$

são chamadas de "funções de Green". Diferenciando, temos:

$$\begin{aligned} i \frac{d}{dt} G^R(\vec{r}t, \vec{r}'t') &= (-i) \left(i \frac{\partial}{\partial t} \theta(t-t') \right) \langle [\psi(\vec{r}t), \psi^\dagger(\vec{r}'t')]_{\mp} \rangle \\ &\quad + (-i) \theta(t-t') \langle [i \frac{d\psi(\vec{r}t)}{dt}, \psi^\dagger(\vec{r}'t')]_{\mp} \rangle \\ &= \delta(t-t') \langle [\psi(\vec{r}), \psi^\dagger(\vec{r}')]_{\mp} \rangle \rightarrow \delta(\vec{r}-\vec{r}') \\ &\quad - i \theta(t-t') \langle [i \frac{d\psi(\vec{r}t)}{dt}, \psi^\dagger(\vec{r}'t')]_{\mp} \rangle \\ &\equiv A^R(\vec{r}t, \vec{r}'t') \end{aligned}$$

$$\Rightarrow i \frac{d}{dt} G^R(\vec{r}t, \vec{r}'t') = \delta(t-t') \delta(\vec{r}-\vec{r}') + A^R(\vec{r}t, \vec{r}'t')$$

ou, formalmente,
 G^R é uma função de Green.

$$\left(i \frac{d}{dt} - A^R(\vec{r}t, \vec{r}'t') (G^R)^{-1} \right) G^R(\vec{r}t, \vec{r}'t') = \delta(t-t') \delta(\vec{r}-\vec{r}')$$

Mas quem é $A^R(\vec{r}t, \vec{r}'t')$?

$$i \frac{d\psi(\vec{r}t)}{dt} = - [H, \psi(\vec{r})]_{\mp}(t) = - [H_0, \psi(\vec{r})]_{\mp}(t) - [\hat{V}, \psi(\vec{r})]_{\mp}(t)$$

onde H_0 é quadrático em $\psi(\vec{r})$ ($H_0 = \int (\psi^\dagger(\vec{r}') \nabla_{r'}^2 \psi(\vec{r}')) d\vec{r}'$ por exemplo)

de modo que $[H_0, \psi(\vec{r})]_{\mp}$, em geral, pode ser calculado e é $\propto \psi(\vec{r})$:

$$[i \frac{d\psi}{dt}, \psi^\dagger(\vec{r}'t')]_{\mp} = - \underbrace{[H_0, \psi(\vec{r})]_{\mp}, \psi^\dagger(\vec{r}'t')]_{\mp}}_{\text{"fecha do" } \propto \psi(\vec{r})} - \underbrace{[\hat{V}, \psi(\vec{r})]_{\mp}, \psi^\dagger(\vec{r}'t')]_{\mp}}_{\text{sequência de termos}}$$

Logo, $A^R = \hat{A}G^R + D^R$ onde D^R será dado por:

(2)

$$D^R(\vec{r}t, \vec{r}'t') = -i\theta(t-t') \langle [-[\hat{V}, \Psi(\vec{r}t)]_{\mp}, \Psi^{\dagger}(\vec{r}'t')]_{\mp} \rangle$$

e a questão é: $D^R(\vec{r}t, \vec{r}'t')$ pode ser escrita em termos de função de Green de partícula única do tipo G_{AB}^R onde $G_{AB}^R(\vec{r}t, \vec{r}'t') = -i\theta(t-t') \langle [\hat{A}(\vec{r}t), \hat{B}(\vec{r}'t')]_{\mp} \rangle$ sendo \hat{A}, \hat{B} operadores de um corpo? Veremos alguns casos em que isso é possível.

Antes, vejamos a transf. de Fourier da Eq. de Movimento, escritas na base $\{|v\rangle\}$ que diagonaliza (ou ^{pelo menos} torna quadrático) H_0 :

$$H_0 = \sum_{vv'} t_{vv''} a_v^{\dagger} a_v \Rightarrow [H_0, a_v] = -\sum_{v''} t_{vv''} a_{v''}$$

Assim:

$$G^R(vt; v't') = -i\theta(t-t') \langle [a_v(t), a_{v'}^{\dagger}(t')]_{\mp} \rangle$$

$$\Rightarrow \text{Eq. de Movimento: } i \frac{d}{dt} G^R(vt, v't) = \delta(t-t') \delta_{vv'} + A^R(vt, v't')$$

$$\text{onde } A^R(vt, v't') = \underbrace{-i\theta(t-t') \langle [H_0, a_v(t)], a_{v'}^{\dagger}(t') \rangle}_{\text{}} - i\theta(t-t') \langle [-[\hat{V}, a_v], a_{v'}^{\dagger}]_{\mp} \rangle$$

$$= \sum_{v''} t_{vv''} G^R(v''t, v't') + D^R(vt, v't')$$

Logo: podemos escrever:

$$\sum_{v''} \left(i \delta_{vv''} \frac{d}{dt} - t_{vv''} \right) G^R(v''t, v't') = \delta(t-t') \delta_{vv'} + D^R(vt, v't')$$

onde $D^R(vt, v't') = -i\theta(t-t') \langle [-[\hat{V}, a_v], a_{v'}^{\dagger}]_{\mp} \rangle$

Fazendo a transf de Fourier:

$$G^R(v, v', \omega) = \int_{-\infty}^{\infty} dt(t-t') e^{i\omega^+(t-t')} G^R(v, v', (t-t'))$$

$$G^R(v, v', \omega) = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\omega}{2\pi} e^{-i\omega(t-t')} G^R(v, v', \omega)$$

$$\Rightarrow i \frac{d}{dt} G^R \rightarrow \frac{i(t-1)\omega^+}{+1} G^R(v, v', \omega) \quad \text{Logo}$$

$$\sum_{v''} (\delta_{vv''} \omega^+ - t_{vv''}) G^R(v'', v', \omega) = \delta_{vv'} + D^R(v, v', \omega)$$

onde

$$D^R(v, v', \omega^+) = -i \int_{-\infty}^{\infty} dt(t-t') e^{i\omega^+(t-t')} \theta(t-t') \langle [[-V, a_v(t)], a_{v'}^+]_{\mp} \rangle$$

que deve ser calculado em cada caso.

Exemplo 0: Particular não-interagente ($H = \sum_{v,v'} t_{vv'} a_{v'}^+ a_v$)

É sempre possível escrever $H = \sum_{\mu} \epsilon_{\mu} a_{\mu}^+ a_{\mu}$ (mud. de base)

Logo: $V=0 \Rightarrow A^R(\mu, \mu', \omega^+) = -i \int_{-\infty}^{\infty} dt(t-t') e^{i\omega^+(t-t')} \theta(t-t') \langle [[-H_0, a_{\mu}], a_{\mu'}^+]_{\mp} \rangle$

sendo $[H_0, a_{\mu}] = -\epsilon_{\mu} a_{\mu} \Rightarrow A^R(\mu, \mu', \omega) = +\epsilon_{\mu} G^R(\mu, \mu', \omega)$

Logo, temos:

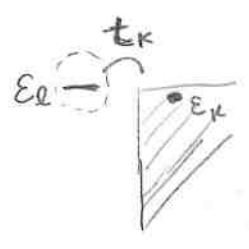
$$(\omega^+ - \epsilon_{\mu}) G^R(\mu, \mu', \omega) = \delta_{\mu\mu'} \Rightarrow G^R(\mu, \mu', \omega) = \frac{\delta_{\mu\mu'}}{\omega^+ - \epsilon_{\mu}}$$

Na base $\{a_v^+\}$, precisaríamos encontrar a matriz $G_{vv'}^{-1}(\omega)$ cujos termos

são dados por $G^{-1}(v, v'', \omega) = \delta_{vv''} \omega - t_{vv''}$ e inverter essa matriz

Exemplo 1: "Resonant level model":

nível de energia isolado acoplado a um contínuo.



$$H = H_{\text{nível}} + H_0 + H_{\text{acop.}}$$

$$H_{\text{nível}} = \epsilon_0 c_l^\dagger c_l$$

"spinless electrons"

$$H_{\text{band}} = \sum_k \epsilon_k c_k^\dagger c_k$$

$$H_{\text{acop.}} = \sum_k t_k c_l^\dagger c_k + t_k^* c_k^\dagger c_l$$

2 operadores fermiônicos

Para calcular a função de Green de forma compacta,

introduzimos a seguinte notação (Zubarev, 1960):

$$\left\{ \begin{aligned} G_{AB}^R(t_1, t_2) &= \langle\langle \hat{A}(t_1) : \hat{B}(t_2) \rangle\rangle = -i \theta(t_1 - t_2) \langle [\hat{A}(t_1), \hat{B}(t_2)]_{\mp} \rangle \\ G_{AB}^R(\omega) &= \int_{-\infty}^{\infty} d(t_1 - t_2) e^{i\omega(t_1 - t_2)} \langle\langle \hat{A}(t_1) : \hat{B}(t_2) \rangle\rangle \equiv \langle\langle \hat{A} : \hat{B} \rangle\rangle_{\omega} \end{aligned} \right.$$

A eq. de movimento fica na forma:

$$\omega \langle\langle \hat{A} : \hat{B} \rangle\rangle_{\omega} = \langle [\hat{A}, \hat{B}]_{\mp} \rangle + \langle\langle [\hat{A}, \hat{H}]_{-} : \hat{B} \rangle\rangle$$

Vejamos como ficam as Eqs de Movimento para as função de Green do modelo de nível ressonante.

$$G_{ee}^R(\omega) = \langle\langle c_e : c_e^\dagger \rangle\rangle$$

$$G_{ke}^R(\omega) = \langle\langle c_k : c_e^\dagger \rangle\rangle$$

$$G_{kk}^R(\omega) = \langle\langle c_k : c_k^\dagger \rangle\rangle$$

função de Green dos operadores:

Equação de movimento: (Férmions) para a GF $G_{ee}^R(\omega)$:

$$\omega^+ G_{ee}^R(\omega) = \langle\{c_e, c_e^\dagger\}\rangle + \langle\langle [c_e, H]_- : c_e^\dagger \rangle\rangle$$

comutadores:

$$[c_e, H]_- = [c_e, H_{\text{nivel}}] + \overset{\text{zero}}{[c_e, H_{\text{bond}}]} + [c_e, H_{\text{coup}}]$$

$$[c_e, H_{\text{nivel}}] : c_e H_{\text{nivel}} = \sum_{e'} \epsilon_0 c_e c_{e'}^\dagger c_{e'} \delta_{ee'} = \sum_{e'} (\delta_{ee'})^2 \epsilon_0 c_{e'} - \sum_{e'} \overset{\delta_{ee'}}{\epsilon_0 c_{e'}^\dagger c_e c_{e'}} \\ = \epsilon_0 c_e + \sum_{e'} \delta_{ee'} \epsilon_0 c_{e'}^\dagger c_{e'} c_e = \epsilon_0 c_e + H_{\text{nivel}} c_e$$

$$\Rightarrow [c_e, H_{\text{nivel}}] = \epsilon_0 c_e$$

$$[c_e, H_{\text{coup}}] : c_e H_{\text{coup}} = \sum_{k, e'} t_k c_e c_{e'}^\dagger c_k \delta_{ee'} + t_k^* c_e c_k^\dagger c_{e'} \delta_{ee'} \\ = \sum_{k, e'} t_k (\delta_{ee'})^2 c_k - \sum_{k, e'} t_k c_{e'}^\dagger c_e c_k + t_k^* c_k^\dagger c_e c_{e'} \delta_{ee'} \\ = \sum_k t_k c_k + \left[\sum_{k, e'} (t_k c_{e'}^\dagger c_k + t_k^* c_k^\dagger c_{e'}) \delta_{ee'} \right] c_e$$

$$[c_e, H_{\text{coup}}] = \sum_k t_k c_k$$

$$\Rightarrow [c_e, H] = \epsilon_0 c_e + \sum_k t_k c_k$$

Logo, temos:

$$\omega^+ G_{ee}^R(\omega) = 1 + \langle\langle \epsilon_0 c_e : c_e^\dagger \rangle\rangle_\omega + \sum_k t_k \langle\langle c_k : c_e^\dagger \rangle\rangle_\omega$$

$$\omega^+ G_{ee}^R(\omega) = 1 + \epsilon_0 G_{ee}^R(\omega) + \sum_k t_k G_{ke}^R(\omega)$$

$$\Rightarrow \boxed{(\omega^+ - \epsilon_0) G_{ee}^R(\omega) = 1 + \sum_k t_k G_{ke}^R(\omega)} \quad \text{(I) "n\u00e3o fechado"}$$

Eq. de movimento para $G_{ke}^R(\omega)$:

$$\omega^+ G_{ke}^R(\omega) = \langle\langle \overset{\text{zero}}{c_k, c_e^\dagger} \rangle\rangle_\omega + \langle\langle [c_k, H]_- : c_e^\dagger \rangle\rangle_\omega$$

com ut\u00edlidades: $[c_k, H]_- = [c_k, H_{\text{coup}}] + [c_k, H_{\text{band}}] + \langle\langle \overset{\text{zero}}{c_k, H_{\text{univel}}} \rangle\rangle$

$$\begin{aligned} [c_k, H_{\text{coup}}]: c_k H_{\text{coup}} &= \sum_{k'} t_{k'}^* \underbrace{c_k c_{k'}^\dagger}_{\delta_{kk'}} c_e + t_k \underbrace{c_k c_e^\dagger}_{\delta_{kk'}} c_{k'} \\ &= \sum_{k'} t_{k'}^* \delta_{kk'} c_e - \sum_{k'} t_{k'}^* c_{k'} c_k c_e + t_k c_e^\dagger c_{k'} c_k \\ &= t_k^* c_e + H_{\text{coup}} c_k \Rightarrow [c_k, H_{\text{coup}}] = t_k^* c_e \end{aligned}$$

$[c_k, H_{\text{band}}] = \epsilon_k c_k$ (vide $[c_e, H_{\text{univel}}] \dots$)

$$\boxed{[c_k, H]_- = \epsilon_k c_k + t_k^* c_e} \quad \text{Logo}$$

$$\omega^+ G_{ke}^R(\omega) = \epsilon_k \langle\langle \overset{G_{ke}}{c_k : c_e^\dagger} \rangle\rangle + t_k^* \langle\langle \overset{G_{ee}}{c_e : c_e^\dagger} \rangle\rangle$$

$$\boxed{(\omega^+ - \epsilon_k) G_{ke}^R(\omega) = t_k^* G_{ee}^R(\omega)} \quad \text{(II) "fechado"}$$

$$\hookrightarrow \boxed{G_{ke}^R(\omega) = \frac{t_k^*}{\omega - \epsilon_k} G_{ee}^R(\omega)}$$

Substituindo (II) em (I), temos:

(7)

$$\begin{aligned}
 (\omega^+ - \epsilon_0) G_{ee}^R(\omega) &= 1 + \sum_k t_k \left(\frac{t_k^*}{\omega - \epsilon_k} \right) G_{ee}(\omega) \\
 &= 1 + \underbrace{\left(\sum_k \frac{|t_k|^2}{\omega^+ - \epsilon_k} \right)}_{\equiv \Sigma^R(\omega)} G_{ee}^R(\omega) = 1 + \Sigma^R(\omega) G_{ee}^R(\omega)
 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow (\omega^+ - \epsilon_0 - \Sigma^R(\omega)) G_{ee}^R(\omega) = 1$$

ou

$$G_{ee}^R(\omega) = \frac{1}{(\omega^+ - \epsilon_0 - \Sigma^R(\omega))}$$

$\Sigma^R \rightarrow$ "auto-energia"

comparando com a função de Green do nível isolado:

$$g_e(\omega) = \frac{1}{(\omega^+ - \epsilon_0)} \Rightarrow \omega^+ - \epsilon_0 = g_e^{-1}(\omega)$$

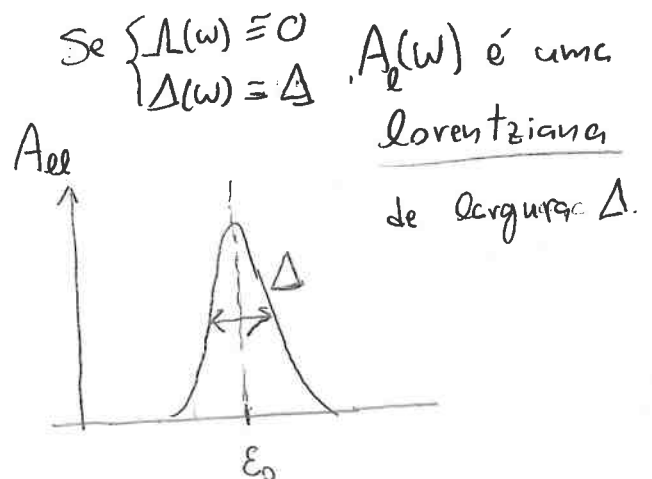
temos

$$G_{ee}^R(\omega) = (g_e^{-1}(\omega) - \Sigma^R(\omega))^{-1}$$

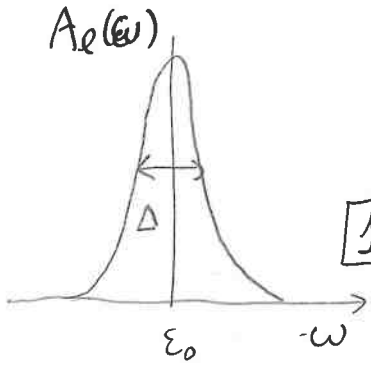
Escrevendo $\Sigma^R = \Lambda(\omega) - i\Delta(\omega)$, temos que a função
espectral de $G_{ee}^R(\omega)$ será: $A_{ee}(\omega) = -\frac{1}{\pi} \text{Im} G_{ee}^R(\omega)$:

$$A_{ee}(\omega^+) = \frac{\Delta(\omega)/\pi}{(\omega^+ - \tilde{\epsilon}_0)^2 + \Delta^2(\omega)}$$

$$\tilde{\epsilon}_0 = \epsilon_0 - \Lambda(\omega)$$



Algumas propriedades de $A_{el}(\omega)$



$$A_{el}(\omega) = \frac{\Delta/\pi}{(\omega - \epsilon_0)^2 + \Delta^2}$$

1. $\int_{-\infty}^{\infty} A_{el}(\omega) d\omega = 1$ (normalização)

2. a $T=0$, $\langle \hat{n}_e \rangle = \int_{-\infty}^{\epsilon_F} A_{el}(\omega) d\omega$ $\epsilon_F \rightarrow$ nível de Fermi do contínuo.

OCUPAÇÃO MÉDIA \rightarrow

Prova: $\langle \hat{n}_e \rangle = \langle c_e^\dagger c_e \rangle = -i G_{ee}^<(t=t'=0)$ $(G_{ee}^< = +i \langle c_e^\dagger(\epsilon') c_e(\epsilon) \rangle)$

$= -i \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\omega}{2\pi} G^<(\omega) e^{i\omega(t-t')}$ $(-i G_{ee}^<(\omega) = 2\pi A_{el}(\omega) n_F(\omega))$

TEOREMA FLUTUAÇÃO-DISSIPAÇÃO

$\langle \hat{n}_e \rangle = \int_{-\infty}^{\infty} d\omega A_{el}(\omega) n_F(\omega)$ $(n_F = (1 + e^{\beta\omega})^{-1})$

a $T=0$ $n_F = \Theta(\omega - \epsilon_F) \Rightarrow \langle \hat{n}_e \rangle = \int_{-\infty}^{\epsilon_F} A_{el}(\omega) d\omega$ ($T=0$)

3. Para $\Delta \rightarrow 0$, $A_{el}(\omega) \rightarrow \delta(\omega - \epsilon_0)$

Prova: 1) Se $\Delta \rightarrow 0$ $G_{ee}^R(\omega) \rightarrow g_{ee}(\omega) = \frac{1}{\omega + i\eta - \epsilon_0} = \mathcal{P}\left(\frac{1}{\omega - \epsilon_0}\right) - i\pi \delta(\omega - \epsilon_0)$

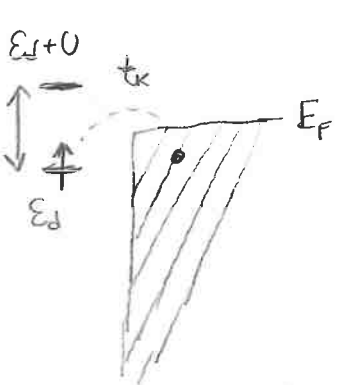
$\Rightarrow -\frac{1}{\pi} \text{Im} g_{ee}(\omega) = \delta(\omega - \epsilon_0)$

2) Isso vem da rep. do delta: $\pi \delta(\epsilon - \epsilon_\alpha) = \lim_{s \rightarrow 0^+} \frac{s}{(\epsilon - \epsilon_\alpha)^2 + s^2}$

$\Rightarrow \lim_{\Delta \rightarrow 0} \frac{\Delta/\pi}{(\omega - \epsilon_0)^2 + \Delta^2} = \delta(\omega - \epsilon_0)$

Modelos de Anderson

Modelos de "impureza" (sistema com graus de liberdade finitos) acoplado a um contínuo de elétrons. Originalmente, o modelo foi proposto para descrever sistemas de impurezas magnéticas em metais. Posteriormente, foi estendida e aplicada a outros sistemas (pontos quânticos, etc.)



Impureza: nível único com interações elétron-elétron

$$H_d = \sum_{\sigma} \epsilon_d c_{d\sigma}^{\dagger} c_{d\sigma} + U \hat{n}_{d\uparrow} \hat{n}_{d\downarrow}$$

elétron de spin σ

interações $\hat{n}_{d\sigma} = c_{d\sigma}^{\dagger} c_{d\sigma}$

Espaço de Hilbert da impureza:

$|0\rangle$, $|\uparrow\rangle = c_{d\uparrow}^{\dagger} |0\rangle$, $|\downarrow\rangle = c_{d\downarrow}^{\dagger} |0\rangle$, $|\uparrow\downarrow\rangle = c_{d\uparrow}^{\dagger} c_{d\downarrow}^{\dagger} |0\rangle$

Energias

$H_d |0\rangle = 0$; $H_d |\uparrow\rangle = \epsilon_d (c_{d\uparrow}^{\dagger} c_{d\uparrow} |\uparrow\rangle) = \epsilon_d c_{d\uparrow}^{\dagger} \underbrace{c_{d\uparrow} c_{d\uparrow}^{\dagger}}_{1 - c_{d\uparrow}^{\dagger} c_{d\uparrow}} |0\rangle = \epsilon_d c_{d\uparrow}^{\dagger} |0\rangle - 0 = \underline{\epsilon_d |\uparrow\rangle}$ (mesmo para $|\downarrow\rangle$)

$$H_d |\uparrow\downarrow\rangle = \epsilon_d (\hat{n}_{d\uparrow} + \hat{n}_{d\downarrow}) |\uparrow\downarrow\rangle + U \hat{n}_{d\uparrow} \hat{n}_{d\downarrow} |\uparrow\downarrow\rangle = (2\epsilon_d |\uparrow\downarrow\rangle + U \cdot 1 \cdot 1 |\uparrow\downarrow\rangle) = (2\epsilon_d + U) |\uparrow\downarrow\rangle$$

estados	energias
$ \uparrow\downarrow\rangle$	$2\epsilon_d + U$
$ \uparrow\rangle, \downarrow\rangle$	ϵ_d
$ 0\rangle$	0

Energia do estado duplamente ocupado $|\uparrow\downarrow\rangle$ maior do que a do estado simplesmente ocupado $|\uparrow\rangle, |\downarrow\rangle$ por um valor $\underline{\epsilon_d + U}$ ($U \rightarrow$ repulsão Coulombiana) \rightarrow MODELO INTERAGENTE

Modelo de Anderson → hibridizações com a banda:

$$H_{\text{band}} = \sum_{k\sigma} \epsilon_k c_{k\sigma}^\dagger c_{k\sigma} \rightarrow \text{bands contínuas}$$

$$H_{\text{hyb}} = \sum_{k\sigma} t_k c_{d\sigma}^\dagger c_{k\sigma} + t_k^* c_{k\sigma}^\dagger c_{d\sigma} \rightarrow \text{acoplamento impureza-banda.}$$

$$H_{\text{Anderson}} = H_A = H_d + H_{\text{band}} + H_{\text{hyb}}$$

Equações de Movimento para o modelo de Anderson.

4 operadores distintos: $\underbrace{c_{d\uparrow}^\dagger, c_{d\downarrow}^\dagger}_{\text{(Fermiônicos)}}, \underbrace{c_{k\uparrow}^\dagger, c_{k\downarrow}^\dagger}_{\text{MAS}}$ → modelo preserva simetria de spin S_z
 $(\langle n_{d\uparrow} \rangle = \langle n_{d\downarrow} \rangle)$

Eq de Movimento para $G_{dd}^R(\omega) = \langle\langle c_{d\sigma}; c_{d\sigma}^\dagger \rangle\rangle_\omega$

$$\omega^+ \langle\langle c_{d\sigma}; c_{d\sigma}^\dagger \rangle\rangle = \langle \{c_{d\sigma}, c_{d\sigma}^\dagger\} \rangle + \langle\langle [c_{d\sigma}, H_A]_-; c_{d\sigma}^\dagger \rangle\rangle$$

comutador: $[c_{d\sigma}, H_A] = [c_{d\sigma}, H_d] + [c_{d\sigma}, H_{\text{hyb}}] +$

como vimos: $[c_{d\sigma}, H_{\text{hyb}}] = \sum_K t_K c_{K\sigma}$ e $[c_{d\sigma}, \sum_{\sigma'} \epsilon_{\sigma'} \hat{N}_{d\sigma'}] = \epsilon_d c_{d\sigma}$

Fica faltando: $\bar{J} = -\sigma$ comuta.

$$\begin{aligned} [c_{d\sigma}, U \hat{N}_{d\uparrow} \hat{N}_{d\downarrow}] &= U [c_{d\sigma}, \hat{N}_{d\uparrow} \hat{N}_{d\downarrow}] = U (c_{d\sigma} \hat{N}_{d\uparrow} \hat{N}_{d\downarrow} - \hat{N}_{d\uparrow} \hat{N}_{d\downarrow} c_{d\sigma}) \\ &= U \underbrace{[c_{d\sigma}, \hat{N}_{d\sigma}]}_{1 \cdot c_{d\sigma}} \hat{N}_{d\bar{\sigma}} = U c_{d\sigma} \hat{N}_{d\bar{\sigma}} // \end{aligned}$$

Logo, temos:

$$[C_{d\sigma}, H_A] = \epsilon_d C_{d\sigma} + U \hat{N}_{d\sigma} C_{d\sigma} + \sum_k t_k C_{k\sigma}$$

$$\omega^+ G_{d\sigma}(\omega) = 1 + \epsilon_d \langle\langle C_{d\sigma} : C_{d\sigma}^+ \rangle\rangle + \sum_k t_k \langle\langle C_{k\sigma} : C_{d\sigma}^+ \rangle\rangle + U \underbrace{\langle\langle \hat{N}_{d\sigma} C_{d\sigma} : C_{d\sigma}^+ \rangle\rangle}_{\equiv D_{d\sigma}^R(\omega)}$$

$$\omega^+ G_{d\sigma}(\omega) = 1 + \epsilon_d G_{d\sigma}(\omega) + \sum_k t_k G_{k\sigma}(\omega) + U D_{d\sigma}^R(\omega)$$

$$\Rightarrow \boxed{(\omega^+ - \epsilon_d) G_{d\sigma}(\omega) = 1 + \sum_k G_{k\sigma}(\omega) + U D_{d\sigma}^R(\omega)} \quad (I)$$

Eq de Movimento para $G_{k\sigma}(\omega) = \langle\langle C_{k\sigma} : C_{d\sigma}^+ \rangle\rangle$

$$\omega^+ \langle\langle C_{k\sigma} : C_{d\sigma}^+ \rangle\rangle = \underbrace{\langle\{C_{k\sigma}, C_{d\sigma}^+\rangle\rangle}_{\text{zero}} + \langle\langle [C_{k\sigma}, H_A]_- : C_{d\sigma}^+ \rangle\rangle$$

comutador: $[C_{k\sigma}, H_A]_- = [C_{k\sigma}, H_{band}] + [C_{k\sigma}, H_{hyb}]$

$$[C_{k\sigma}, H_{band}] = [C_{k\sigma}, \sum_{k'} \epsilon_{k'} \hat{N}_{k'\sigma}] = \epsilon_k C_{k\sigma}$$

$$[C_{k\sigma}, H_{hyb}] = [C_{k\sigma}, \sum_{k'} t_{k'}^* C_{k'\sigma}^+ C_{d\sigma}] = \sum_k t_k^* C_{d\sigma}$$

$$\omega^+ G_{k\sigma}(\omega) = \epsilon_k \underbrace{\langle\langle C_{k\sigma} : C_{d\sigma}^+ \rangle\rangle}_{G_{k\sigma}(\omega)} + \sum_k t_k^* \underbrace{\langle\langle C_{d\sigma} : C_{d\sigma}^+ \rangle\rangle}_{G_{d\sigma}(\omega)}$$

$$\Rightarrow (\omega^+ - \epsilon_k) G_{k\sigma}(\omega) = \sum_k t_k^* G_{d\sigma}(\omega) \Rightarrow \boxed{G_{k\sigma}(\omega) = \sum_k \frac{t_k^*}{(\omega - \epsilon_k)} G_{d\sigma}(\omega)} \quad (II)$$

"fedora"?

Substituindo (II) em (I):

$$(\omega^+ - \epsilon_d) G_{dd}^R(\omega) = 1 + \left(\sum_k \frac{|t_k|^2}{\omega - \epsilon_k} \right) G_{dd}^R(\omega) + U D_{dd}^R(\omega)$$

$$\Rightarrow \left(\omega^+ - \epsilon_d - \sum_k \frac{|t_k|^2}{\omega^+ - \epsilon_k} \right) G_{dd}^R(\omega) = 1 + U \langle\langle n_{d\bar{\sigma}} C_{d\sigma} : C_{d\sigma}^+ \rangle\rangle$$

"não fecha"

Eq. de movimento para $D_{dd}^R(\omega)$?

↳ comutador $[n_{d\bar{\sigma}} C_{d\sigma}, H_1] \rightarrow$ outras termos de ordem maior...

O que fazer?

1ª opção: Campo médio Escrevemos $D_{dd}^R(\omega)$ na aproximação:

$$D_{dd}^R(\omega) = \langle\langle n_{d\bar{\sigma}} C_{d\sigma} : C_{d\sigma}^+ \rangle\rangle_{\omega} \approx \langle n_{d\bar{\sigma}} \rangle \langle\langle C_{d\sigma} : C_{d\sigma}^+ \rangle\rangle_{\omega} = \langle n_{d\bar{\sigma}} \rangle G_{dd}^R(\omega)$$

Nesse caso $G_{dd\sigma}^{R(MF)}(\omega) = \left(\omega^+ - \epsilon_d - \sum_k^R(\omega^+) - U \langle n_{d\bar{\sigma}} \rangle \right)^{-1}$

onde $\langle n_{d\bar{\sigma}} \rangle$ é a ocupação de spin oposto. O Hamiltoniano de uma impureza é simétrico em S_z de modo que $\langle n_{d\uparrow} \rangle = \langle n_{d\downarrow} \rangle$ MAS em campo médio podemos procurar solução em que essa simetria é espontaneamente quebrada e $\langle n_{d\uparrow} \rangle \neq \langle n_{d\downarrow} \rangle$.
(Casos de muitas impurezas diluídas, por exemplo).

Nesse caso, permitindo $\langle n_{d\uparrow} \rangle \neq \langle n_{d\downarrow} \rangle$, temos:

$$G_{d\uparrow}^{R(MF)}(\omega) = (\omega^+ - \epsilon_d - \sum^R(\omega^+) - U \langle n_{d\downarrow} \rangle)^{-1}$$

$$G_{d\downarrow}^{R(MF)}(\omega) = (\omega^+ - \epsilon_d - \sum^R(\omega^+) - U \langle n_{d\uparrow} \rangle)^{-1}$$

Consideremos $\begin{cases} \sum^R(\omega^+) = \Lambda(\omega) - i\Delta(\omega) \approx \Lambda - i\Delta \text{ (simplicidade)} \\ \tilde{\epsilon}_d = \epsilon_d - \Lambda \end{cases}$

Lembrando que $\langle n_{d\sigma} \rangle = \int_{-\infty}^{\infty} d\omega A_{d\sigma}(\omega) \eta_F(\omega) \stackrel{(t=0)}{=} \int_{-\infty}^{E_F} d\omega A_{d\sigma}(\omega)$,

temos, para $\sigma = \uparrow$ (por exemplo):

$$-\frac{1}{\pi} G_{d\uparrow}^{R(MF)}(\omega) = \frac{\Delta/\pi}{(\omega^+ - \tilde{\epsilon}_d - U \langle n_{d\downarrow} \rangle)^2 + \Delta^2} = A_{d\uparrow}^{R(MF)}(\omega)$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \langle n_{d\uparrow} \rangle = \int_{-\infty}^{\infty} d\omega A_{d\uparrow}(\omega) \eta_F(\omega) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\eta_F(\omega) \Delta \cdot d\omega}{(\omega - \tilde{\epsilon}_d - U \langle n_{d\downarrow} \rangle)^2 + \Delta^2} \\ \langle n_{d\downarrow} \rangle = \int_{-\infty}^{\infty} d\omega A_{d\downarrow}(\omega) \eta_F(\omega) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\eta_F(\omega) \Delta \cdot d\omega}{(\omega - \tilde{\epsilon}_d - U \langle n_{d\uparrow} \rangle)^2 + \Delta^2} \end{cases}$$

que devem ser resolvidas de forma auto-consistente.

$A \quad t=0$
 $(E_F=0)$ \rightarrow $\langle n_{d\uparrow} \rangle = \frac{\Delta}{\pi} \int_{-\infty}^0 \frac{d\omega}{(\omega - \tilde{\epsilon}_d - U \langle n_{d\downarrow} \rangle)^2 + \Delta^2} = \frac{1}{2} - \frac{1}{\pi} \tan^{-1} \left(\frac{\tilde{\epsilon}_d + U \langle n_{d\downarrow} \rangle}{\Delta} \right)$

(prove!)

o que leva a solução auto-consistente com $\langle n_{d\uparrow} \rangle \neq \langle n_{d\downarrow} \rangle$

dependendo de $\tilde{\epsilon}_d$ ($\tilde{\epsilon}_d = 0 \rightarrow$ energia de Fermi) (Lista 3)